মেসর্স চৌধরানা ইস্পাত (পি) লিমিটেড্

বনাম

কেন্দ্রীয় উৎপাদ আয়ুক্ত,

আহ্লাবাদ

(দেওয়ানী আবেদন সংখ্যা 5389/2007)

মে 8,2009

[ডক্টর অরিজিত পশায়ত এবং অশোক কুমার গাঙ্গুলি, ন্যায়মূর্ত্তিদ্বয়]

কেন্দ্রীয় উৎপাদ শুল্ক অধিনিয়ম, 1944-ধারা - 35- G - এহা অধীনরে আবেদন দাখল করিবার বিলম্বকু ক্ষমা করিদিআগলা - এহার কার্য্যক্ষমতা - রায় দিআগলা যে : উচ্চ ন্যায়ালয়ঙ্কর বিলম্বকু ক্ষমা করিবার কৌণসি ক্ষমতা নাহিঁ ।

সীমা শুল্ক কেন্দ্রীয় উৎপাদ শুল্ক, আয়ুক্ত নোএডা বনাম পঞ্জাব ফাইবর লিমিটেড, নোএডা **2008 (3) SCC 73;** *সীমা শুল্ক এবং কেন্দ্রীয় উৎপাদ আয়ুক্ত বনাম মেসর্স হোগো ইণ্ডিআ (পি) লিমিটেড্ এবং অন্যজণে* **2009 (4) SCALE 374,** *মামলাগুডিক উপরে নির্ভর করাগলা ।*

মামলা আইন সূচনা

2008 (3) SCC 73	**অনুচ্ছেদ 1**	**উপরে নির্ভর করগলা ।**
2009 (4) SCALE 374	**অনুচ্ছেদ1**	**উপরে নির্ভর করাগলা ।**

দেওয়ানী আবেদন অধিকারিতা : দেওয়ানী আবেদন সংখ্যা 5389/2007 ।

কেন্দ্রীয় উৎপাদ আবেদন সংখ্যা 23/2005(D) রে আহ্লাবাদ স্থিত উচ্চ ন্যায়ালয়ঙ্কর তারিখ 27.07.2007 র রায় এবং আদেশরু বর্ত্তমানর এহি আবেদন ।

ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ପଙ୍କଜ ଭାଟିଆ, ବିବେକ ଚୌଧୁରୀ ଏବଂ ଜୈନେନ୍ଦ୍ର ମାଲଦହିୟାର (ଟି. ମହିପାଲ) ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ନବୀନ ପ୍ରକାଶ (ବି. ଭି. ବଳରାମ ଦାସ)।

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଅରିଜିତ ପଶାୟତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

1.ଏହି ଆବେଦନରେ ଏକମାତ୍ର ପ୍ରଶ୍ନ ଯାହା ବିଚାର ପାଇଁ ଉଠିଥାଏ ତାହା ହେଉଛି କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଅଧିନିୟମ, 1944 (ସଂକ୍ଷେପରେ 'ଅଧିନିୟମ') ର ଧାରା 35-ଜି ଅନୁଯାୟୀ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିବାରେ ବିଳମ୍ବକୁ କ୍ଷମା କରିବାର କ୍ଷମତା ଅଛି କି ? *ସୀମା ଶୁଳ୍କ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ, ଆୟୁକ୍ତ ନୋଏଡା ବନାମ ପଞ୍ଜାବ ଫାଇବର ଲିମିଟେଡ, ନୋଏଡା* (2008 (3) SCC 73) ଏହା ରାୟ ଦିଆଗଲା ଯେ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 35- H କୁ ପ୍ରସଙ୍ଗ କରି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟଳୟଙ୍କର ବିଳମ୍ବକୁ କ୍ଷମା କରିବାର କୌଣସି କ୍ଷମତା ନାହିଁ । ଉକ୍ତ ମତର ସଠିକତାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଏହାକୁ ବୃହତ୍ତର ଖଣ୍ଡପୀଠକୁ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ କରାଗଲା । *କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଆୟୁକ୍ତ ବନାମ ମେସର୍ସ ହୋଗୋ ଇଣ୍ଡିଆ (ପି) ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ* 2009 (4) SCALE 374 ମାମଲାରେ ଏକ ତିନି ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠ ତାରିଖ 27.3.2009 ର ରାୟ ଦ୍ୱାରା ପଞ୍ଜାବ ଫାଇବର ମାମଲାରେ (ଉପରୋକ୍ତ) ଦୁଇ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ମତ ସହ ସହମତ ହୋଇଥିଲେ । ଏହି ନିଷ୍ପତ୍ତି ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ ମଧ୍ୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ଲାଗୁ ହୁଏ ।

2. ତେଣୁ ଏହି ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେବା ଯୋଗ୍ୟ ଯାହା ଆମେ ଏଠାରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଏନ୍. ଜେ. ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

<u>ଅସ୍ୱୀକରଣ</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ତୁଷାର କାନ୍ତ ଗୋଛି
ଅନୁବାଦକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।